# UZASADNIENIE

W dniu 13 sierpnia 2021 r. do Urzędu Gminy Kobylnica wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Kobylnica, złożona przez właściciela nieruchomości położonej w miejscowości Widzino przy ul. Rzecznej. Zgłoszone zastrzeżenia dotyczyły wprowadzenia zmian organizacji ruchu na ww. ulicy, które zdaniem Skarżącego są niezgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Widzino (uchwała nr XI/119/2007 Rady Gminy Kobylnica z dnia 28 czerwca 2007 r.).

Na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2021 r. członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznali się ze złożoną skargą. Po analizie ujętych w niej zarzutów oraz po zapoznaniu się z materiałami w tej sprawie i wyjaśnieniami złożonymi przez Sekretarza Gminy Kobylnica, Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Na posiedzeniu Rady Gminy Kobylnica w dniu 2 września 2021roku po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada uznała złożoną skargę za *bezzasadną.*

W pierwszej kolejności wskazać należy, że kwestie dotyczące organizacji ruchu na drogach publicznych reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.), przepisy wykonawcze do tej ustawy (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem – t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 784 ze zm.), a ponadto ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 450 ze zm.). Zakres przedmiotowy powyższych aktów prawnych nie pokrywa się i nie wchodzi w kolizję z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), które stanowią podstawę do przyjmowania przez rady gmin miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ogólną zasadą przestrzegania właściwości przez organy administracji, wyrażoną między innymi w art. 19 k.p.a., organy właściwe w zakresie uchwalania planów miejscowych (rady gmin) nie mogą regulować kwestii zastrzeżonych do wyłącznej kompetencji starostów, to jest organów właściwych w zakresie zarządzania ruchem na drogach gminnych (art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym). Powyższe znajduje wyraźne potwierdzenie w orzecznictwie sądowo-administracyjnym (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 grudnia 2019 r., sygn. akt II OSK 3207/18).

Zmiany organizacji ruchu przy ul. Rzecznej w Widzinie dokonano zgodnie ze wskazanymi powyżej przepisami regulującymi tę materię. Przedmiotowa zmiana została zatwierdzona przez Starostę Słupskiego, jako organ właściwy w tym zakresie, po uzyskaniu opinii i stanowisk odpowiednich organów, określonych w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Powoływane przez Skarżącego zapisy uchwały nr XI/119/2007 Rady Gminy Kobylnica z dnia 28 czerwca 2007 r. nie mogły mieć w tym przypadku zastosowania.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że wskazywany przez Skarżącego zapis dotyczący obowiązku zapewnienia 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie dotyczy między innymi nieruchomości położonych na obszarze 36MN/U (ul. Rzeczna), a więc terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zapis ten wyraża obowiązek kierowany do właścicieli zabudowanych nieruchomości, nie zaś do organu zarządzającego ruchem na drodze publicznej. Droga gminna położona w ciągu ul. Rzecznej w Widzinie leży bowiem na terenie oznaczonym w planie symbolem 012KD. To właśnie dla tego terenu, a nie dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej Starosta Słupski dokonał zatwierdzenia zmiany organizacji ruchu. Przepis § 13 pkt 12 planu miejscowego, odnoszący się do jednostki planistycznej 012KD nie wprowadza obowiązku zarządcy drogi w zakresie zapewniania konkretnej liczby miejsc postojowych. Ogólne postanowienia planu zawarte w § 7 pkt 5 uchwały nr XI/119/2007 Rady Gminy Kobylnica z dnia 28 czerwca 2007 r., dotyczące zapewnienia miejsc postojowych również nie odnoszą się w ogóle do terenów dróg (KD), lecz do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (UM, MN/U), zabudowy usługowej (U), zabudowy usługowej, produkcyjnej (UP) oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P). Należy ponownie podkreślić, że zmiana organizacji ruchu została dokonana dla drogi publicznej, dla której ustalenia planu nie wprowadzają żadnych postanowień w zakresie ilości miejsc postojowych. Jako wskazano powyżej, wprowadzenie takich zapisów przez Radę Gminy Kobylnica, mogłoby zostać uznane za niedopuszczalne, z uwagi na zasadę przestrzegania właściwości rzeczowej przez organy administracji. Powoływanie się przez Skarżącego na zapisy planu kierowane do właścicieli nieruchomości zabudowanych, niebędących drogami publicznymi, jest wiec pozbawione podstaw.

Mając na uwadze powyższe, złożona skarga musiała zostać uznana za bezzasadną.