

REGULAMIN KOMISJI KONKURSOWEJ

1. Regulamin określa zasady, formę i tryb pracy Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone na realizację zadań publicznych Gminy Kobylnica, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1057 ze zm.).
2. Komisja Konkursowa, zwana dalej Komisją powołana jest w celu zaopiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe w ramach ogłoszonych przez Wójta Gminy Kobylnica otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych.
3. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności imiennie wskazany przez niego członek komisji.
4. Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów.
5. Do ważności obrad Komisji niezbędna jest obecność co najmniej 50 % ze składu jej członków w tym Przewodniczącego lub osoby przez niego wskazanej zgodnie z pkt 3.
6. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów. W razie równej ilości głosów decyduje głos Przewodniczącego lub osoby przez niego wskazanej zgodnie z pkt. 3.
7. Każdy członek Komisji, przed rozpoczęciem prac Komisji zobowiązany jest do złożenia pisemnego oświadczenia o niereprezentowaniu organizacji biorącej udział w konkursie, którego treść stanowią załączniki Nr 1 i 2 do niniejszego Regulaminu.
8. Komisja sporządza do każdej oferty na wsparcie realizacji zadania, która została dopuszczona do konkursu Kartę Oceny Oferty stanowiącą załącznik nr 3 do Regulaminu lub w przypadku ofert na powierzenie realizacji zadania Kartę Oceny oferty stanowiącą załącznik nr 4 do Regulaminu.
9. Karty o których mowa w pkt 8 podpisują członkowie Komisji obecni na posiedzeniu.
10. Postępowanie konkursowe przebiega w dwóch etapach.
 - 1) W pierwszym etapie Komisja dokonuje oceny formalnej zgodnie z kryteriami określonymi w części I Kart określonych w pkt. 8
 - 2) Oferta, która nie spełnia wymogów określonych w ppkt 1 podlega odrzuceniu.
 - 3) W drugim etapie konkursu Komisja dokonuje punktowej oceny merytorycznej przy użyciu formularzy Kart Oceny Oferty części II – KRYTERIA MERYTORYCZNE stanowiących załącznik nr 3 lub 4 do Regulaminu, zgodnie z zawartymi w formularzach kryteriami, przy czym:
 - a) każdy z członków komisji indywidualnie ocenia ofertę przyznając punkty za poszczególne kryteria oceny,
 - b) punkty poszczególnych członków komisji sumuje się.
11. W przypadku udzielenia dotacji w wysokości innej niż wnioskowana w ofercie, istnieje możliwość zmiany przez oferenta zakresu rzeczowego i finansowego zadania. W takiej sytuacji konieczne jest dostarczenie zaktualizowanego opisu poszczególnych działań, harmonogramu lub kosztorysu realizacji zadania stosownie do proponowanej kwoty dotacji lub wycofanie oferty.
12. Niedostarczenie powyższych dokumentów w wyznaczonym oferentowi terminie, będzie oznaczało rezygnację oferenta z udziału w dalszym postępowaniu konkursowym.
13. Z postępowania konkursowego dotyczącego wyboru ofert Komisja sporządza protokół, który powinien zawierać:
 - 1) oznaczenie terminu i miejsca posiedzenia Komisji;
 - 2) imiona i nazwiska uczestników;
 - 3) liczbę złożonych ofert;
 - 4) liczbę ofert odrzuconych;

- 5) liczbę opiniowanych ofert, które odpowiadają warunkom określonym w ogłoszonym konkursie;
 - 6) wskazanie wybranych ofert, dla których proponuje się udzielenie dotacji, lub stwierdzenie, że żadna oferta nie została przyjęta;
 - 7) propozycję wysokości dotacji;
 - 8) podpisy członków komisji.
14. Przewodniczący komisji, niezwłocznie po zakończeniu prac komisji, przedkłada Wójtowi protokół o którym mowa w pkt. 13.
 15. Decyzję o wyborze podmiotów, które uzyskają dotację oraz o wysokości dotacji podejmuje Wójt . Decyzja ta jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

.....
Imię i nazwisko

OŚWIADCZENIE
członka Komisji Konkursowej do opiniowania ofert
złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych
w 2022 roku

Oświadczam, że:

1. Nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z biorącymi udział w procedurze konkursowej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceny oferty.
2. Nie podlegam wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d i 2 f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.)
3. Zobowiązuje się do zachowania tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z pracą w Komisji Konkursowej.

.....
Data i czytelny podpis składającego oświadczenie

Uwaga:

Jeżeli członek Komisji Konkursowej jest osobą wskazaną przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorące udział w konkursie, podlega wyłączeniu z dalszych prac komisji konkursowej.

.....
Data i czytelny podpis składającego oświadczenie

.....
Imię i nazwisko

OŚWIADCZENIE
członka Komisji Konkursowej do opiniowania ofert
złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych
w 2022 roku

Oświadczam, że:

1. Nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z biorącymi udział w procedurze konkursowej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceny oferty.
2. Nie podlegam wyłączeniu na podstawie art 24-27 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).
3. Zobowiązuje się do zachowania tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z pracą w Komisji Konkursowej.

.....
Data i czytelny podpis składającego oświadczenie

Uwaga:

Jeżeli członek Komisji Konkursowej jest osobą wskazaną przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorące udział w konkursie lub podlega wyłączeniu na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, nie bierze udziału w pracach Komisji.

.....
Data i czytelny podpis składającego oświadczenie

KARTA OCENY OFERTY

1.Nazwa oferenta	
2.Adres oferenta	
3.Tytuł oferty	
4.Nazwa zadania określonego w konkursie	
5.Wnioskowana kwota dotacji	

CZĘŚĆ I. KRYTERIA FORMALNE

L. p.	Wymogi formalne	TAK	NIE	Nie dotyczy
1.	Ofertę wysłano i przedstawiono w terminie na stronie serwisu Witkac.pl			
2	Złożono pisemne potwierdzenie zamieszczenia oferty za pomocą serwisu Witkac.pl podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu i zaciągania w jego imieniu zobowiązań zgodnie z zasadą reprezentacji uwidocznioną w KRS lub wykazaną w innym dokumencie (upoważnieniu).			
3	Oferta została złożona w ramach właściwego konkursu.			
4	Złożono oświadczenie, że oferent zobowiązuje się do wykupienia polisy OC, w przypadku uzyskania dotacji od Gminy Kobylnica lub złożył kopię polisy ubezpieczeniowej OC.			
5	Załączono aktualny odpis lub wyciąg z właściwego rejestru potwierdzony „za zgodność z oryginałem” z aktualną datą i podpisem osoby uprawnionej.			
6	Złożono statut organizacji lub inny dokument określający przedmiot działalności pożytku publicznego organizacji, zgodny z zakresem ogłoszonym w konkursie.			
7	Złożono zobowiązanie do weryfikacji czy dane osoby zatrudnianej lub dopuszczanej do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem lub opieką nad dziećmi znajdują się w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (obowiązek wynikający z art. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym).			
8	Złożono oświadczenie, że w stosunku do wnioskodawcy nie są prowadzone postępowania egzekucyjne oraz wnioskodawca nie posiada zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub organów podatkowych oraz w stosunku do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki ogłoszenia upadłości.			
9	Załączono pełnomocnictwo do działania w imieniu organizacji (w przypadku, gdy potwierdzenie podpisały osoby inne niż umocowane do reprezentacji zgodnie z rejestrem).			
Oferta spełnia warunki formalne konkursu i podlega ocenie merytorycznej*				

CZĘŚĆ II KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	KRYTERIA OCENY PROJEKTU	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Merytoryczne			
1.1	Zgodność oferty z celami zadania publicznego: a) brak zgodności – 0 pkt, b) częściowo – 1 pkt, c) w stopniu znacznym – 2 pkt,	0-2	
1.2	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego: a) czy uzasadniono potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt, b) czy w uzasadnieniu wskazano dane uzasadniające potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt, c) czy wskazano oficjalne źródła danych uzasadniających potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt.	0-3	
1.3	Określenie adresata projektu: a) określenie przewidywanej liczby odbiorców – 0-1 pkt, b) szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców – 0-3 pkt, c) sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród beneficjentów – 0-3 pkt.	0-7	
1.4	Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie	0-1	
1.5	Zasadność celu głównego i celów szczegółowych	0-1	
1.6	Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego	0-2	
1.7	Rezultaty realizacji zadania: a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowe i jakościowych) zadania – 0-1 pkt, b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-2 pkt, c) trwałość rezultatów po zakończeniu realizacji zadania będą – 0-2 pkt, d) w jakim stopniu założone rezultaty przyczyniają się do osiągnięcia celu projektu? – 0-2 pkt.	0-7	
1.8	Określenie sposobu promocji i upowszechnianie informacji o dofinansowaniu przez Gminę zadania wśród mieszkańców. a) Bieżące informowanie o dofinansowaniu zadania przez Gminę, (spełnia wyłącznie podpunkt a – 1pkt) b) Zamieszczenie Logotypów Gminy na materiałach związanych z zadaniem, (spełnia oba podpunkty – 3pkt)	0-3	
2. Finansowe			

2.1	Spójność kosztorysu z opisem działań	0-1	
2.2	Racjonalność wnioskowanej dotacji: a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów), –0-1 pkt, b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty – 0-3 pkt, c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 0-1 pkt, d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt.	0-8	
2.3	Planowany wkład własny: 1) finansowy (do 10% -1 punkt; od 11% do 15% - 3 punkty, powyżej 15% - 5 punktów); 2) osobowy i/lub rzeczowy (do 10% -1 punkt, powyżej 10% - 2 punkty).	0-7	
3. Organizacyjne			
3.1	Kryteria strategiczne: 1) spójność projektu z obszarami priorytetowymi dla gminy/kontynuacja działalności (0-1 pkt); 2) zadanie realizowane w ramach oferty wspólnej (0-1 pkt); 3) oferentem jest lokalna organizacja pozarządowa (0-1pkt).	0-3	
3.2	Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne (punkty nie sumują się): a) ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie – 0-1 pkt, b) szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym: posiadanych kwalifikacji, doświadczenia (adekwatnie do charakteru zadania) – 2-3 pkt.	0-3	
3.3	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju dot. dofinansowania z Gminy Kobylnica (punkty nie sumują się): a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt, b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt, c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt.	0-2	
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW Z OCENY JEDNEGO EKSPERTA/KI STANOWI 50 PUNKTÓW. PREFEROWANE BĘDĄ OFERTY, KTÓRE UZYSKAJĄ MINIMUM 25 PUNKTY (~50%) Z UŚREDNIONEJ LICZBY PUNKTÓW OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ.		50	

CZĘŚĆ III. OCENA OFERTY

WYNIK GŁOSOWANIA KOMISJI
Za przyjęciem oferty głosowało/a osób/a
Za odrzuceniem oferty głosowało/a osób/a

Od głosu wstrzymało/a się osób/a

STANOWISKO KOMISJI
Komisja proponuje dofinansować/ nie dofinansowywać zadania ¹
Uzasadnienie:
Odrębne stanowisko poszczególnych członków Komisji:
Komisja proponuje kwotę dofinansowania w wysokości złotych.

Podpis Przewodniczącego Komisji
.....
Podpisy członków Komisji.
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.

Kobylnica, dnia

¹ niepotrzebne skreślić

KARTA OCENY OFERTY

1.Nazwa oferenta	
2.Adres oferenta	
3.Tytuł oferty	
4.Nazwa zadania określonego w konkursie	
5.Wnioskowana kwota dotacji	

CZĘŚĆ I. KRYTERIA FORMALNE

L. p.	Wymogi formalne	TAK	NIE	Nie dotyczy
1.	Ofertę wysłano i przedstawiono w terminie na stronie serwisu Witkac.pl			
2	Złożono pisemne potwierdzenie zamieszczenia oferty za pomocą serwisu Witkac.pl podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu i zaciągania w jego imieniu zobowiązań zgodnie z zasadą reprezentacji uwidocznioną w KRS lub wykazaną w innym dokumencie (upoważnieniu).			
3	Oferta została złożona w ramach właściwego konkursu.			
4	Złożono oświadczenie, że oferent zobowiązuje się do wykupienia polisy OC, w przypadku uzyskania dotacji od Gminy Kobylnica lub złożył kopię polisy ubezpieczeniowej OC.			
5	Załączono aktualny odpis lub wyciąg z właściwego rejestru potwierdzony „za zgodność z oryginałem” z aktualną datą i podpisem osoby uprawnionej.			
6	Złożono statut organizacji lub inny dokument określający przedmiot działalności pożytku publicznego organizacji, zgodny z zakresem ogłoszonym w konkursie.			
7	Złożono zobowiązanie do weryfikacji czy dane osoby zatrudnianej lub dopuszczanej do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem lub opieką nad dziećmi znajdują się w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (obowiązek wynikający z art. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym).			
8	Złożono oświadczenie, że w stosunku do wnioskodawcy nie są prowadzone postępowania egzekucyjne oraz wnioskodawca nie posiada zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub organów podatkowych oraz w stosunku do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki ogłoszenia upadłości.			
9	Załączono pełnomocnictwo do działania w imieniu organizacji (w przypadku, gdy potwierdzenie podpisały osoby inne niż umocowane do reprezentacji zgodnie z rejestrem).			
Oferta spełnia warunki formalne konkursu i podlega ocenie merytorycznej*				

CZĘŚĆ II KRYTERIA MERYTORYCZNE – Powierzenie

Lp.	KRYTERIA OCENY PROJEKTU	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
2. Merytoryczne			
1.1	Zgodność oferty z celami zadania publicznego: d) brak zgodności – 0 pkt, e) częściowo – 1 pkt, f) w stopniu znacznym – 2 pkt,	0-2	
1.2	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego: d) czy uzasadniono potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt, e) czy w uzasadnieniu wskazano dane uzasadniające potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt, f) czy wskazano oficjalne źródła danych uzasadniających potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt.	0-3	
1.3	Określenie adresata projektu: a) określenie przewidywanej liczby odbiorców – 0-1 pkt, b) szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców – 0-3 pkt, c) sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród beneficjentów – 0-3 pkt.	0-7	
1.4	Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie	0-1	
1.5	Zasadność celu głównego i celów szczegółowych	0-2	
1.6	Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego	0-2	
1.7	Rezultaty realizacji zadania: a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowe i jakościowych) zadania – 0-1 pkt, b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-2 pkt, c) trwałość rezultatów po zakończeniu realizacji zadania będą – 0-2 pkt, d) w jakim stopniu założone rezultaty przyczyniają się do osiągnięcia celu projektu? – 0-2 pkt.	0-7	
1.8	Określenie sposobu promocji i upowszechnianie informacji o dofinansowaniu przez Gminę zadania wśród mieszkańców. c) Bieżące informowanie o dofinansowaniu zadania przez Gminę, (spełnia wyłącznie podpunkt a – 1pkt) d) Zamieszczenie Logotypów Gminy na materiałach związanych z zadaniem, (spełnia oba podpunkty – 3pkt)	0-3	
2. Finansowe			

2.1	Spójność kosztorysu z opisem działań	0-1	
2.2	Racjonalność wnioskowanej dotacji: a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów), –0-1 pkt, b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty – 0-3 pkt, c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 0-1 pkt, d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt.	0-8	
3. Organizacyjne			
3.1	Kryteria strategiczne: 1) spójność projektu z obszarami priorytetowymi dla gminy/kontynuacja działalności (0-1 pkt); 2) zadanie realizowane w ramach oferty wspólnej (0-1 pkt); 3) oferentem jest lokalna organizacja pozarządowa (0-1pkt).	0-3	
3.2	Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne (punkty nie sumują się): c) ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie – 0-1 pkt, d) szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym: posiadanych kwalifikacji, doświadczenia (adekwatnie do charakteru zadania) – 2-3 pkt.	0-3	
3.3	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju dot. dofinansowania z Gminy Kobylnica (punkty nie sumują się): a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt, b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt, c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt.	0-2	
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW Z OCENY JEDNEGO EKSPERTA/KI STANOWI 44 PUNKTÓW. PREFEROWANE BĘDĄ OFERTY, KTÓRE UZYSKAJĄ MINIMUM 22 PUNKTY (~50%) Z UŚREDNIONEJ LICZBY PUNKTÓW OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ.		44	

CZĘŚĆ III. OCENA OFERTY

WYNIK GŁOSOWANIA KOMISJI
Za przyjęciem oferty głosowało/a osób/a
Za odrzuceniem oferty głosowało/a osób/a
Od głosu wstrzymało/a się osób/a

STANOWISKO KOMISJI
