

# Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030



Sprawozdanie z konsultacji Strategii wraz  
z Prognozą OOŚ

Opracowanie:



## Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych, dotyczących projektu Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 wraz z **Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030**.

Przedmiot konsultacji	Na podstawie umowy zawartej w dniu 24.05.2021 (Aneks nr 1 z dnia 10.01.2022 r.) pomiędzy Miastem Słupsk a Stowarzyszeniem Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER poddano konsultacjom społecznym projekt dokumentu: Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	Prowadzone konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców gmin wchodzących w skład MOF Słupsk-Ustka. Oprócz mieszkańców, projekt strategii wraz z prognozą podlegał konsultacjom z właściwym dyrektorem regionalnej ochrony środowiska, państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym oraz dyrektorem właściwego urzędu morskiego.
Termin konsultacji	Konsultacje społeczne projektu dokumentu prowadzone były w terminie 21.04.2022 - 13.05.2022 r.
Forma i tryb konsultacji	<p>Konsultacje przeprowadzone były w następujących formach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w formie pisemnej na jeden z poniższych adresów:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Wydział Zarządzania Funduszami Urzędu Miejskiego w Słupsku, Pl. Zwycięstwa 1, 76-200 Słupsk;</li> <li>b) Biuro Obsługi Interesantów, Urząd Miasta Ustka, ul. Ks. Kard. St. Wyszyńskiego 3, 76-270 Ustka;</li> <li>c) Biuro Obsługi Mieszkańca, Starostwo Powiatowe w Słupsku, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk;</li> <li>d) Urząd Gminy Słupsk, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk;</li> <li>e) Punkt Obsługi Klienta w Urzędzie Gminy Dębica Kaszubska, ul. ks. Antoniego Kani 16a, 76-248 Dębica Kaszubska;</li> <li>f) Urząd Gminy Kobylnica, ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica;</li> <li>g) Biuro Obsługi Mieszkańca, Urząd Gminy Damnica, ul. Górna 1, 76-231 Damnica;</li> <li>h) Biuro Obsługi Interesanta, Urząd Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka.</li> </ol> </li> <li>2. ustnie do protokołu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Słupsku, Wydział Zarządzania Funduszami, Pl. Zwycięstwa 1, 76-200 Słupsk;</li> <li>3. na formularzu konsultacyjnym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres e-mail: <a href="mailto:mofslupsk@um.slupsk.pl">mofslupsk@um.slupsk.pl</a>.</li> <li>4. w formie wypełnionej ankiety dostępnej pod adresem: <a href="https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_oos_mof_slupsk-ustka">https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_oos_mof_slupsk-ustka</a></li> </ol>

Akcja informacyjna

Informacje na temat konsultacji zostały udostępnione:

- na stronach internetowych wszystkich samorządów wchodzących w skład MOF S-U oraz w ich Biuletynach Informacyjnych,
  - w gablocie informacyjnej Urzędu Miejskiego w Słupsku
- 

## Podstawa prawna

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1, art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 47 ust. 1 w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 r., poz. 2373, 2389) oraz Regulaminu Konsultacji Społecznych, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXI/238/16 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Konsultacji Społecznych (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 17 marca 2016 r. poz. 1139) i uchwały Nr XXIV/400/20 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXI/238/16 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 9 grudnia 2020 r., poz. 5275)

## Przebieg konsultacji

Poniższa tabela zawiera podsumowanie z zebrania uwag

Lp	Podmiot składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Nr strony	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Urząd Morski w Gdyni	1. Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 ( całość ) 2. Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 ( całość )		<ul style="list-style-type: none"> <li>W dokumencie Strategii Rozwoju MOF S-U wymienione są zadania, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku „w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) klasyfikują się jako przedsięwzięcia mogąco zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W trakcie przystąpienia do inwestycji na etapie przygotowania karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu ooś – należy zdiagnozować potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko morskie, mogące być rezultatem realizacji inwestycji. Występuje potrzeba przeprowadzenia analizy działań i projektów, które mogą prowadzić do działań skumulowanych oraz transgranicznych, razem z inwestycjami zrealizowanymi lub projektowymi. Występuje potrzeba określenia wpływu realizacji inwestycji na środowisko morskie w tym na strefę brzegową i wartości przyrodnicze, z uwzględnieniem wpływu na stan siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk, dla których wyznaczono morskie obszary Natura 2000, a także wpływu na integralność i spójność tych obszarów.</li> <li>Na obszarze Gminy i Miasta Ustka przebiega pas techniczny (Zarządzenie Nr 12 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 9 listopada 2021 roku, w sprawie określenia granic pasa technicznego na terenie Miasta i Gminy Ustka – Dz.U. Woj. Pom. z dnia 12 listopada 2021 roku, poz.4083) oraz pas ochronny (Zarządzenie nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 4 maja 2006 roku w sprawie określenia granic pasa ochronnego Urzędu Morskiego w Słupsku na terenie Województw Pomorskiego i Zachodniopomorskiego – Dz. U. Woj. Pom. 2006.57.1187). Dokument Strategii powinien zawierać zapisy wskazujące na wymogi związane z zarządzeniami.</li> </ul>	W dniu 19 kwietnia 2022 roku do Urzędu Morskiego w Gdyni wpłynął wniosek złożony przez Pana Bartosza Tyrna, Stowarzyszenie Wspierania Inicjatywy Gospodarczych Delta Partner, ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn o wydanie opinii dla projektu Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2021-2030 wraz z Diagnozą Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka”. Zgodnie z art. 57 ust.2 ustawy o ooś, Organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko – w przypadku gdy planowana realizacja danego dokumentu dotyczy obszarów morskich oraz organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko morskie jest dyrektor urzędu morskiego. Zapisy poszczególnych działań inwestycyjnych nie wskazują dokładnych form zakresu oraz lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych będzie wymagało przeprowadzenia odrębnej procedury określającej wpływ realizacji przedsięwzięcia na środowisko.	Uwzględniono obie uwagi. <ul style="list-style-type: none"> <li>Dodano odpowiednie zapisy w Prognozie oddziaływania na środowisko w rozdziale 8.1. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, na str. 101: „Na dzień tworzenia Prognozy nie są wydane raporty ani decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć określonych w strategii. Istotne jest zaznaczenie, iż każdorazowo na etapie przygotowania inwestycji, sporządzane będą odpowiednie dokumenty środowiskowe i przeprowadzane procedury środowiskowe wymagane prawem, niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę i prowadzenia inwestycji z poszanowaniem środowiska”.</li> <li>Dodano odpowiednie zapisy w Strategii w rozdziale III.7 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej oraz w Prognozie oddziaływania na środowisko</li> </ul>
2.	Grzegorz Zapława	1. Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 ( całość ) 2. Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 ( całość )		<p>Fundamentem dokumentu są błędne założenia - brak dostatecznego identyfikowania / adresowania źródeł problemów oraz wystarczająco wnikliwej analizy procesów społecznych i ekonomiczno-społecznych zachodzących na świecie w kraju w regionie w mieście. W obu dokumentach, to jest Strategii MOFSU oraz Prognozie oddziaływania na środowisko, kompletnie zostały pominięte lub zignorowane zjawiska kryzysu mieszkaniowego, gentryfikacji oraz ekonomicznego rozwarstwienia społecznego. Problem zdewastowanych więzi społecznych jest bezrefleksyjnie symbolicznie zaznaczony bez powiązania z chociażby emigracją, suburbanizacją i rozwarstwieniem społecznym.</p> <p>Ponadto w obu dokumentach pojawia się wiele uogólnień, błędów logicznych oraz statystycznych uproszczeń .</p> <p>Przykład 1. rynek pracy jest przedstawiany eufemistycznie jako „nisko atrakcyjny”, wskazywanie spadku bezrobocia rejestrowanego jako pozytywnego trendu, bez kontekstu i z pominięciem masowej emigracji ekonomicznej wewnątrz i poza granice kraju, powszechnego zjawiska pracy „na czarno”, patologicznych form zatrudnienia i samozatrudnienia , drenażu talentów i specjalistów z regionu do większych ośrodków w kraju i za granicą. Powyższe zjawiska dowodzą ,że lokalna społeczność biznes i administracja nie tworzą szans i zrównoważonego rynku pracy dla swoich mieszkańców / podatników .</p>	Realizacja strategii opartej na błędnych / wadliwych założeniach oraz analizie pomijającej istotne z punktu planowania strategicznego zagrożeniach i problemach, niesie ryzyko pogłębiania istniejących i tworzenie nowych niewystarczająco dobrze zidentyfikowanych problemów / zagrożeń, oraz pogłębianie istniejących obszarów wykluczeń. Ponadto, podobne dokumenty powstające w duchu zrównoważonego rozwoju, poza oczywistymi działaniami wynikającymi z misji i obowiązków administracji publicznej ( konsolidacja, optymalizacja i koordynowanie ), powinny proponować coś więcej niż tylko wyprzedaż majątku publicznego oraz tworzenie zachęt dla kapitału zewnętrznego , zachęt osiedleńczych.	Uwaga ma charakter opinii, nie została uwzględniona w dokumencie. <p>W dokumencie Strategii przedstawiona jest synteza prac diagnostycznych, najważniejsze wnioski wraz z analizą SWOT. Uszczegółowienie, pogłębienie stanowi część diagnostyczna.</p> <p>W odniesieniu do analizy SWOT – dotyczy ona całego obszaru i skupia się na obserwowanych tendencjach. Miasta się wyludniają i postępuje suburbanizacja, a przez to zwiększa się liczba ludności gmin wiejskich. Oba zjawiska występują, wskazano rozgraniczenie, depopulacja dotyczy miast, a zwiększenie liczby ludności, w szczególności gmin wiejskich.</p> <p>W dokumencie zaplanowano 21 kierunków działań, wraz ze wskazaniem typów przedsięwzięć. Wskazane zadania wynikają z potrzeb artykułowanych podczas spotkań, warsztatów,</p>

Lp	Podmiot składający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Nr strony	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				<p>Przykład 2. w analizie SWOT te same zjawiska/ problemy pojawiają się jednocześnie jako mocne strony i słabe strony , a czasami nawet szanse i zagrożenia ?!</p> <p>np. w części „mocne strony” pojawiają się : Wzrost liczby mieszkańców terenów gminnych (wiejskich), Dodatni przyrost naturalny w części gmin z MOF, jednocześnie w słabych stronach wskazywane są odpowiednio ; Depopulacja miast, ich rozlewanie i postępująca suburbanizacja .</p> <p>W mocnych stronach: Spadek bezrobocia , w słabych stronach odpowiednio ; Niska atrakcyjność lokalnego rynku pracy , Występujące i stale narastające zjawisko imigracji zarobkowej .</p> <p>To tylko dwa wybrane przykłady !</p> <p>Podsumowując: Nawet na podstawowym poziomie ogólności dokument zawiera błędy merytoryczne. Sądząc po specyfice argumentów jest wątpliwie reprezentatywny. Kształt i charakter części proponowanych zmian i kierunków rozwoju, adresuje potrzeby niewystarczająco szerokiego grona beneficjentów . Proponuje i promuje doraźne rozwiązania symptomów problemów, jednocześnie nie adresując ich źródeł.</p> <p>Wnoszę o rewizję dokumentu pod kątem wskazanych uchybień. Bardziej szczegółowego opisu w/w wskazanych mankamentów dokumentu mogę udzielić na prośbę urzędu.</p> <p>Ponad to rekomenduję renegotjację warunków zamówienia na w/w dokumenty to jest ;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030</li> <li>2. Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka na lata 2022-2030 ( całość )</li> </ol>		<p>konsultacji i wywiadów, jak również ankiet prowadzonych wśród mieszkańców obszaru. W proces opracowania dokumentu zaangażowane były samorządy tworzące MOF Słupsk-Ustka oraz przedstawiciele kluczowych środowisk związanych z funkcjonowaniem MOF S-U m.in. organizacje pozarządowe, instytucje kultury, zakłady opieki zdrowotnej itd. Proponowane kierunki działań i przedsięwzięcia dotyczą bardzo szerokiego grona interesariuszy, zarówno mieszkańców MOF, jak i podmiotów gospodarczych, społecznych oraz publicznych.</p> <p>Ponadto prowadzono proces konsultacji, podczas którego wszystkie grupy interesariuszy, ze szczególnym wskazaniem mieszkańców, mieli możliwość składania uwag do projektu.</p>