Załącznik nr 2 do ogłoszenia otwartego konkursu ofert

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.Nazwa oferenta** | |  | | | |
| **2.Adres oferenta** | |  | | | |
| **3.Tytuł oferty** | |  | | | |
| **4.Nazwa zadania określonego w konkursie** | |  | | | |
| **5.Wnioskowana kwota dotacji** | |  | | | |
| Lp. | **KRYTERIA OCENY PROJEKTU** | | **Maksymalna liczba punktów** | | **Przyznana liczba punktów** |
|  | **Merytoryczne** | |  |  | |
| 1.1 | **Zgodność oferty z celami zadania publicznego:**   1. brak zgodności – 0 pkt, 2. częściowo – 1 pkt, 3. w stopniu znacznym – 2 pkt, | | 0-2 | |  |
| 1.2 | **Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego:**   1. czy szczegółowo opisano potrzebę realizacji zadania? – 0-2 pkt | | 0-2 | |  |
| 1.3 | **Określenie adresata projektu:**  a) określenie przewidywanej liczby odbiorców – 0-1 pkt | | 0-1 | |  |
| 1.4 | **Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie** | | 0-1 | |  |
| 1.5 | **Zasadność celu głównego i celów szczegółowych** | | 0-1 | |  |
| 1.6 | **Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego** | | 0-2 | |  |
| 1.7 | **Rezultaty realizacji zadania:**  a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowe i jakościowych) zadania – 0-1 pkt,  b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-2 pkt,  d) w jakim stopniu założone rezultaty przyczyniają się do osiągnięcia celu projektu? – 0-1 pkt. | | 0-4 | |  |
| 1.8 | **Określenie sposobu promocji i upowszechnianie informacji o dofinansowaniu przez Gminę zadania wśród mieszkańców.**   1. Bieżące informowanie o dofinansowaniu zadania przez Gminę – 1pkt, 2. Zamieszenie Logotypów Gminy na materiałach związanych z zadaniem – 3pkt | | 0-4 | |  |
| **2.** | **Finansowe** | |  | |  |
| 2.1 | **Spójność kosztorysu z opisem działań** | | 0-1 | |  |
| 2.2 | **Racjonalność wnioskowanej dotacji:**  a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów),–0-1 pkt,  b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty – 0-3 pkt,  c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 0-1 pkt,  d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt. | | 0-8 | |  |
| 2.3 | **Planowany wkład własny:**  1)finansowy (do 10%-1 punkt; od 11% do 15% - 3 punkty, powyżej 15% - 5 punktów);  2)osobowy i/lub rzeczowy (do 10% -1 punkt, powyżej 10%-2 punkty | | 0-7 | |  |
| **3.** | **Organizacyjne** | |  | |  |
| 3.1 | **Kryteria strategiczne:**  1) spójność projektu z obszarami priorytetowymi dla gminy/kontynuacja działalności ( 0-1 pkt );  2) zadanie realizowane w ramach oferty wspólnej  (0-1 pkt);  3) oferentem jest lokalna organizacja pozarządowa  (0-1pkt ). | | 0-3 | |  |
| 3.2 | **Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne *(punkty nie sumują się)*:**   1. ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie – 0-1 pkt, 2. szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym: posiadanych kwalifikacji, doświadczenia (adekwatnie do charakteru zadania) – 2-3 pkt. | | 0-3 | |  |
| 3.3 | **Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju dot. dofinansowania z Gminy Kobylnica *(punkty nie sumują się)*:**  a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt,  b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt,  c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt. | | 0-2 | |  |
| MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW Z OCENY JEDNEGO EKSPERTA/KI STANOWI 41 PUNKTÓW. PREFEROWANE BĘDĄ OFERTY, KTÓRE UZYSKAJĄ MINIMUM 21 PUNKTÓW (~50%) Z UŚREDNIONEJ LICZBY PUNKTÓW OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ. | | | 41 | |  |