Załącznik nr 2 do ogłoszenia otwartego konkursu ofert

# **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

Podstawowe dane:

|  |  |
| --- | --- |
| **1.Nazwa oferenta** |  |
| **2.Adres oferenta** |  |
| **3.Tytuł oferty** |  |
| **4.Nazwa zadania określonego w konkursie** |  |
| **5.Wnioskowana kwota dotacji** |  |

Karta oceny:

| **Lp.** | **KRYTERIA OCENY PROJEKTU** | **Liczba punktów możliwych do przyznania** | **Przyznana liczba punktów** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Czy projekt wpisuje się w założenia konkursowe określone w ogłoszeniu konkursowym?** | TAK/NIE | Zaznaczenie opcji NIE dyskwalifikuje ofertę (jednogłośna decyzja komisji konkursowej) |
| 2. | **Kryteria merytoryczne** |  |  |
| 2.1 | **Zgodność oferty z celami zadania publicznego:**   1. brak zgodności – 0 pkt, 2. częściowo – 1 pkt, 3. w stopniu znacznym – 2 pkt. | 0-2 |  |
| 2.2 | **Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego:**  a) brak uzasadnienia – 0 pkt,   1. częściowe – 1 pkt, 2. szczegółowe – 2 pkt. | 0-2 |  |
| 2.3 | **Określenie adresata projektu:**  określenie przewidywanej liczby odbiorców | 0-1 |  |
| 2.4 | **Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie** | 0-1 |  |
| 2.5 | **Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego** | 0-2 |  |
| 2.6 | **Rezultaty realizacji zadania:**  a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowe i jakościowych) zadania – 0-2 pkt,  b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-2 pkt,  d) w jakim stopniu założone rezultaty przyczyniają się do osiągnięcia celu projektu? – 0-2 pkt. | 0-6 |  |
| 2.7 | **Określenie sposobu promocji i upowszechnianie informacji o dofinansowaniu przez Gminę zadania wśród mieszkańców**   1. bieżące informowanie o dofinansowaniu zadania przez Gminę – 1 pkt, 2. zamieszczenie Logotypów Gminy na materiałach związanych z zadaniem – 1 pkt | 0-2 |  |
| 2.8 | **Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne (punkty nie sumują się):**   1. ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie – 0-1 pkt, 2. szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym: posiadanych kwalifikacji, doświadczenia (adekwatnie do charakteru zadania) – 2-3 pkt. | 0-3 |  |
| 3. | **Kryteria finansowe** |  |  |
| 3.1 | **Spójność kosztorysu z opisem działań** | 0-1 |  |
| 3.2 | **Racjonalność wnioskowanej dotacji:**  a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów) – 0-1 pkt,  b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty – 0-2 pkt,  c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 0-2 pkt,  d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt. | 0-8 |  |
| 3.3 | **Planowany wkład własny:**  a) finansowy (do 10% -1 punkt; powyżej 10% - 2 pkt);  b) osobowy i/lub rzeczowy (do 10% - 1 punkt, powyżej 10%- 2 punkty) | 0-4 |  |
| 4. | **Kryteria strategiczne** |  |  |
| 4.1 | **Spójność projektu z obszarami priorytetowymi dla gminy/kontynuacja działalności** | 0-1 |  |
| 4.2 | **Zadanie realizowane w ramach oferty wspólnej** | 0-1 |  |
| 4.3 | **Oferentem jest lokalna\* organizacja pozarządowa**  \*organizacja mająca siedzibę na terenie Gminy Kobylnica | 0-1 |  |
| 5. | **Kryteria organizacyjne** |  |  |
| 5.1 | **Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju dot. dofinansowania z Gminy Kobylnica (punkty nie sumują się):**  a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt,  b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt,  c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt. | 0-2 |  |
| 6. | MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW Z OCENY JEDNEGO EKSPERTA/KI STANOWI 37 PUNKTÓW. PREFEROWANE BĘDĄ OFERTY, KTÓRE UZYSKAJĄ MINIMUM 19 PUNKTÓW (~50%) Z UŚREDNIONEJ LICZBY PUNKTÓW OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ. | 37 |  |